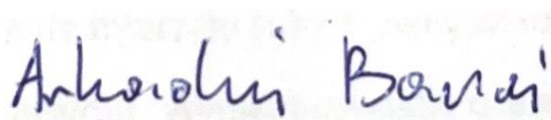


Raport ewaluacyjny

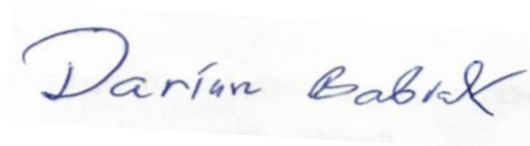
częściowy / końcowy

**w ramach Projektu: Z wolontariatem za pan brat!
który jest dofinansowany ze środków
Narodowego Instytutu Wolności – Centrum
Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w
ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw
Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030**

Sporządził:



Zatwierdził:



Tytuł zadania publicznego: Z wolontariatem za pan brat!

Data rozpoczęcia: 01.08.2024 r.

Data zakończenia: 31.07.2025 r.

Zakres raportu: Poniższy raport stanowi zbiorcze podsumowanie wyników ankiet i zawiera ogólne wnioski dotyczące skuteczności, odbioru oraz potencjału dalszego rozwoju po zakończeniu uczestnictwa w inicjatywach ekologicznych oraz spotkaniu podsumowującym.

Raport podsumowujący inicjatywy ekologiczne – analiza wyników ankiet ewaluacyjnych

Wprowadzenie

W ramach przeprowadzonych działań proekologicznych zorganizowano sześć różnorodnych inicjatyw, których celem było zwiększenie świadomości ekologicznej, integracja społeczna oraz bezpośrednie zaangażowanie uczestników w ochronę środowiska. Po zakończeniu każdego wydarzenia uczestnicy zostali poproszeni o wypełnienie anonimowej ankiety ewaluacyjnej, mającej na celu ocenę wybranych aspektów przedsięwzięcia.

Zakres inicjatyw objętych analizą

1. Konkurs wiedzy o Roztoczu „Moje Roztocze”
2. Konkurs plastyczny „Ekologia się opłaca”
3. Wyprawa otwartych oczu – wędrówka szlakami Roztocza
4. Sprzątanie lasu
5. Spływ kajakowy ze sprzątaniem rzeki
6. Zbiórka elektrośmieci

Ogólne wnioski z analizy ankiet

Wysoka jakość organizacyjna wydarzeń

Respondenci bardzo wysoko ocenili poziom organizacji wszystkich inicjatyw. Dominowały oceny w przedziale 4–5, co świadczy o skutecznym przygotowaniu logistycznym, punktualności oraz jasnej komunikacji ze strony organizatorów.

Silny wydźwięk ekologiczny

W każdej z inicjatyw uczestnicy dostrzegali wyraźny i czytelny sens ekologiczny. W większości przypadków notowano oceny maksymalne (5), co oznacza, że cele środowiskowe wydarzeń były klarowne i skutecznie zakomunikowane.

Zaangażowanie organizatorów

Projekt: Z wolontariatem za pan brat! jest dofinansowany ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

Oceny przygotowania i zaangażowania organizatorów były konsekwentnie bardzo wysokie. Uczestnicy docenili profesjonalizm, entuzjazm oraz otwartość osób realizujących wydarzenia, co bezpośrednio przełożyło się na pozytywny odbiór całości działań.

Pozytywna atmosfera

Atmosfera podczas wydarzeń została oceniona jako bardzo dobra lub doskonała. Uczestnicy czuli się komfortowo, co sprzyjało aktywnemu udziałowi i wzajemnej integracji, niezależnie od formy inicjatywy.

Gotowość do dalszego uczestnictwa

Wszystkie wydarzenia spotkały się z bardzo pozytywnym odbiorem w zakresie chęci uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości. Respondenci jednogłośnie wyrażali zainteresowanie kontynuacją działań, co świadczy o trafnym doborze form i tematów.

1. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej konkursu wiedzy o Roztoczu „Moje Roztocze”:

W ramach przeprowadzonej ankiety uczestnicy wydarzenia mieli możliwość oceny różnych aspektów inicjatywy w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. W ankiecie wzięło udział 6 respondentów.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (1), 4 (3), 5 (2)

Większość uczestników (5 z 6) pozytywnie oceniła poziom organizacji wydarzenia, przy czym najwyższą ocenę wystawiły 2 osoby. Średnia ocen w tym obszarze wynosi 4,2, co świadczy o wysokim poziomie organizacyjnym wydarzenia.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (4)

Wszystkie osoby uznały wydarzenie za wartościowe z punktu widzenia idei ekologicznej, z czego aż 4 osoby wystawiły najwyższą ocenę. Wartość średnia wynosi 4,7, co wskazuje na bardzo wysokie uznanie dla ekologicznego charakteru inicjatywy.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (4), 5 (2)

Respondenci bardzo wysoko ocenili zaangażowanie oraz przygotowanie organizatorów. Średnia ocen wynosi 4,3, co potwierdza profesjonalizm i wysoki poziom obsługi wydarzenia.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (2), 4 (1), 5 (3)

W zakresie atmosfery podczas wydarzenia dominują wysokie oceny (5 – 3 osoby), choć pojawiły się również głosy umiarkowane (3 – 2 osoby). Średnia wynosi 4,2, co nadal stanowi ocenę pozytywną.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (1), 4 (3), 5 (2)

Większość uczestników (5 z 6) deklaruje chęć uczestnictwa w podobnych wydarzeniach w przyszłości, co oznacza ogólne zadowolenie i zainteresowanie kontynuacją tego typu inicjatyw. Średnia ocen wynosi 4,2.

Wnioski końcowe:

Konkurs „Moje Roztocze” został oceniony bardzo wysoko pod względem organizacji, zaangażowania organizatorów, atmosfery oraz wartości ekologicznej.

Respondenci jednoznacznie dostrzegają sens i wartość ekologiczną inicjatywy, co wskazuje na skuteczne promowanie idei ochrony środowiska.

Uczestnicy są skłonni do udziału w podobnych wydarzeniach w przyszłości, co może stanowić podstawę do planowania dalszych działań edukacyjno-ekologicznych.

Rekomenduje się kontynuację tego typu inicjatyw, z uwzględnieniem sugestii uczestników oraz utrzymaniem wysokiego poziomu organizacyjnego.

2. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej konkursu plastycznego „Ekologia się opłaca”:

W ramach przeprowadzonej ankiety uczestnicy wydarzenia dokonali oceny wybranych aspektów inicjatywy w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – ocenę najwyższą. W ankiecie wzięło udział 5 respondentów.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (1), 4 (3), 5 (1)

Poziom organizacji został oceniony przeważnie pozytywnie – 4 z 5 osób przyznały oceny 4 lub 5. Jedna osoba wystawiła ocenę średnią (3). Średnia ocena organizacji wynosi 4,0, co świadczy o dobrym poziomie przygotowania wydarzenia.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (3), 5 (2)

Respondenci jednoznacznie uznali konkurs za wartościowy pod względem idei ekologicznej – brak ocen negatywnych lub neutralnych. Średnia ocena wynosi 4,4, co potwierdza, że cel ekologiczny został dobrze zrealizowany i dostrzeżony przez uczestników.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (3)

Uczestnicy bardzo wysoko ocenili zaangażowanie i przygotowanie organizatorów – nie odnotowano żadnej oceny poniżej 4. Średnia ocena w tym zakresie wynosi 4,6, co wskazuje na wysoki profesjonalizm i pozytywny odbiór działań organizacyjnych.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (1), 5 (4)

Atmosfera wydarzenia została oceniona wyjątkowo wysoko. 4 osoby przyznały ocenę maksymalną, a 1 osoba ocenę bardzo dobrą (4). Średnia wynosi aż 4,8, co dowodzi przyjaznej i motywującej atmosfery towarzyszącej konkursowi.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (3)

Wszyscy respondenci zadeklarowali chęć uczestnictwa w podobnych wydarzeniach w przyszłości. Średnia ocena wynosi 4,6, co jednoznacznie świadczy o dużym zainteresowaniu i pozytywnym odbiorze formy inicjatywy.

Wnioski końcowe:

Konkurs plastyczny „Ekologia się opłaca” został oceniony bardzo wysoko pod względem organizacji, atmosfery oraz przygotowania organizatorów.

Respondenci zauważyli i docenili wartość ekologiczną wydarzenia, co potwierdza skuteczność działań edukacyjnych w zakresie ochrony środowiska.

Atmosfera wydarzenia została oceniona niemal jednogłośnie jako doskonała, co sprzyjało pozytywnemu odbiorowi całej inicjatywy.

Uczestnicy deklarują wysoką gotowość do ponownego udziału w tego typu wydarzeniach, co stanowi silny argument za ich kontynuacją.

Rekomenduje się dalsze organizowanie inicjatyw o podobnym charakterze, przy zachowaniu wysokiego poziomu merytorycznego i organizacyjnego.

3. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej wydarzenia „Wyprawa otwartych oczu – wędrówka szlakami Roztocza”:

Uczestnicy wydarzenia oceniali wybrane aspekty inicjatywy w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – ocenę najwyższą. W ankiecie udział wzięło 7 respondentów.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (3), 5 (4)

Wszyscy respondenci ocenili poziom organizacji wydarzenia jako bardzo dobry lub doskonały. Brak ocen poniżej 4 świadczy o wysokim poziomie przygotowania logistycznego i merytorycznego wydarzenia. Średnia ocena wynosi 4,6.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (5)

Respondenci ocenili inicjatywę jako bardzo wartościową pod względem ekologicznym. Wysoka średnia ocen (4,7) potwierdza skuteczność w realizacji celów edukacyjnych i proekologicznych.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (5)

Organizatorzy zostali ocenieni bardzo wysoko w zakresie przygotowania i zaangażowania – aż 5 osób przyznało ocenę maksymalną. Średnia wynosi 4,7, co świadczy o dużym profesjonalizmie zespołu realizującego wydarzenie.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (5)

Atmosfera wydarzenia została oceniona jako bardzo przyjazna i sprzyjająca aktywnemu uczestnictwu. Wysoka liczba ocen maksymalnych oraz brak ocen neutralnych lub negatywnych wskazuje na pozytywny klimat i dobrą integrację uczestników. Średnia wynosi 4,7.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (1), 5 (6)

Zdecydowana większość respondentów (6 z 7) wyraziła silną chęć uczestnictwa w podobnych wydarzeniach w przyszłości. Średnia ocena wynosi 4,9, co stanowi najwyższy wynik spośród wszystkich kategorii, świadcząc o dużym zaangażowaniu i entuzjazmie uczestników.

Wnioski końcowe:

Wydarzenie „Wyprawa otwartych oczu” zostało ocenione wyjątkowo wysoko we wszystkich badanych aspektach.

Respondenci zgodnie dostrzegli wartość ekologiczną inicjatywy i pozytywnie ocenili sposób jej realizacji.

Atmosfera, organizacja oraz zaangażowanie organizatorów spotkały się z niemal jednogłośnie pozytywnym odbiorem, co świadczy o wysokim poziomie realizacji.

Uczestnicy wyrazili silne zainteresowanie udziałem w kolejnych edycjach, co może posłużyć jako argument za cyklicznym charakterem tego typu wydarzeń.

Rekomenduje się kontynuację i rozwój podobnych form aktywności ekologicznej, w szczególności tych odbywających się w bezpośrednim kontakcie z przyrodą.

4. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej wydarzenia „Sprzątanie lasu”:

Uczestnicy oceniali poszczególne aspekty wydarzenia w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. W badaniu udział wzięło 10 respondentów.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (1), 4 (6), 5 (3)

Większość uczestników (9 na 10) pozytywnie oceniła poziom organizacji wydarzenia. Jedynie jedna osoba wystawiła ocenę neutralną (3). Średnia ocen wynosi 4,2, co wskazuje na wysoki, lecz możliwy do dalszej optymalizacji poziom organizacyjny.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (0), 5 (10)

Wszyscy respondenci jednomyślnie ocenili inicjatywę jako wyjątkowo wartościową ekologicznie. Uzyskana średnia ocena to 5,0, co stanowi najwyższy możliwy wynik i świadczy o pełnym zrozumieniu i akceptacji celu wydarzenia.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Projekt: Z wolontariatem za pan brat! jest dofinansowany ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (7), 5 (3)

Zaangażowanie i przygotowanie organizatorów zostało ocenione bardzo dobrze – wszyscy uczestnicy wystawili oceny 4 lub 5. Średnia wynosi 4,3, co potwierdza duży profesjonalizm, przy jednoczesnej możliwości dalszego doskonalenia w zakresie komunikacji i logistyki.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (3), 5 (7)

Atmosfera podczas wydarzenia została oceniona bardzo wysoko – aż 7 uczestników przyznało ocenę maksymalną. Średnia ocen wynosi 4,7, co wskazuje na pozytywne emocje i przyjazny klimat w trakcie akcji.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (4), 5 (6)

Wszyscy uczestnicy deklarują gotowość do udziału w podobnych działaniach w przyszłości. Średnia wynosi 4,6, co oznacza bardzo wysokie zainteresowanie kontynuacją i rozwojem podobnych inicjatyw.

Wnioski końcowe:

Inicjatywa „Sprzątanie lasu” została oceniona niezwykle wysoko we wszystkich analizowanych kategoriach.

Wartość ekologiczna wydarzenia została jednogłośnie dostrzeżona i w pełni doceniona, co potwierdza jego znaczenie edukacyjne i praktyczne.

Atmosfera i poziom organizacji uzyskały bardzo dobre oceny, co wskazuje na wysoką satysfakcję uczestników i pozytywny odbiór działań organizatorów.

Pełna zgodność co do zasadności organizacji podobnych wydarzeń w przyszłości potwierdza trafność formy i potrzebę jej kontynuacji.

Rekomenduje się kontynuację i rozszerzanie podobnych inicjatyw, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu merytorycznego i organizacyjnego oraz dalszym wzmacnianiu zaangażowania społecznego.

5. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej wydarzenia „Spływ kajakowy ze sprzątaniem rzeki”:

W ramach badania uczestnicy wydarzenia ocenili jego poszczególne aspekty w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. W ankiecie wzięło udział 9 respondentów.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (1), 4 (4), 5 (5)

Uczestnicy wysoko ocenili poziom organizacji wydarzenia – aż 9 osób wystawiło oceny dobre lub bardzo dobre. Jedynie jedna osoba wyraziła opinię neutralną (ocena 3). Średnia ocena wynosi 4,4, co świadczy o wysokim, poziomie organizacyjnym.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (6), 5 (3)

Wszyscy respondenci ocenili wydarzenie jako wartościowe pod kątem ekologicznym, co świadczy o skuteczności jego przesłania. Średnia ocena wynosi 4,3, co potwierdza pozytywny wpływ wydarzenia na świadomość ekologiczną uczestników.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (7)

Organizatorzy otrzymali bardzo wysokie noty – aż 7 osób przyznało ocenę maksymalną. Brak ocen poniżej 4 potwierdza wysoki poziom profesjonalizmu i zaangażowania. Średnia ocen wynosi 4,8.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (0), 5 (9)

Atmosfera wydarzenia została oceniona jednogłośnie jako doskonała – wszyscy respondenci wystawili ocenę maksymalną. Średnia ocena wynosi 5,0, co jest najwyższym możliwym wynikiem i świadczy o bardzo pozytywnych emocjach oraz wysokim komforcie uczestnictwa.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (0), 5 (9)

Również w tej kategorii wszyscy respondenci zadeklarowali pełną chęć udziału w podobnych wydarzeniach w przyszłości, co dowodzi ogromnego zaangażowania i entuzjazmu. Średnia ocena to 5,0.

Wnioski końcowe:

Wydarzenie „Splyw kajakowy ze sprzątaniem rzeki” zostało ocenione niezwykle wysoko – szczególnie pod względem atmosfery i zaangażowania organizatorów.

Respondenci jednogłośnie dostrzegli sens ekologiczny wydarzenia, a forma połączenia aktywności fizycznej z działaniem na rzecz środowiska została oceniona bardzo pozytywnie.

Pełna zgodność co do chęci udziału w podobnych inicjatywach w przyszłości świadczy o dużym potencjale rozwojowym tej formy działań.

Atmosfera została oceniona maksymalnie przez wszystkich uczestników, co jest rzadkością i wartością dodaną całego przedsięwzięcia.

Rekomenduje się kontynuację i rozwój splywów ekologicznych, jako skutecznego i atrakcyjnego narzędzia edukacji i integracji społecznej wokół tematyki ochrony środowiska.

6. Interpretacja wyników ankiety dotyczącej wydarzenia „Zbiórka elektrośmieci”:

W ankiecie udział wzięło 10 respondentów. Uczestnicy ocenili wydarzenie w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznaczało ocenę najniższą, a 5 – ocenę najwyższą.

1. Ocena poziomu organizacji wydarzenia

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (2), 5 (8)

Respondenci bardzo wysoko ocenili poziom organizacji wydarzenia. Aż 8 uczestników wystawiło ocenę maksymalną, a pozostałe 2 osoby – ocenę bardzo dobrą. Średnia ocen wynosi 4,8, co świadczy o niemal wzorowej organizacji zbiórki.

2. Ocena wartości ekologicznej inicjatywy

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (0), 5 (10)

Wszyscy uczestnicy jednogłośnie ocenili inicjatywę jako w pełni wartościową i sensowną pod względem ekologicznym. Średnia ocena wynosi 5,0, co świadczy o pełnym zrozumieniu idei selektywnej zbiórki elektroodpadów i jej znaczenia dla ochrony środowiska.

3. Ocena zaangażowania i przygotowania organizatorów

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (4), 5 (6)

Organizatorzy zostali ocenieni bardzo pozytywnie – żadna z osób nie wystawiła oceny niższej niż 4. Średnia ocen wynosi 4,6, co wskazuje na wysoki poziom zaangażowania, z możliwością dalszego udoskonalenia aspektów informacyjnych lub logistycznych.

4. Ocena atmosfery podczas wydarzenia

Projekt: Z wolontariatem za pan brat! jest dofinansowany ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (4), 5 (6)

Atmosfera podczas wydarzenia została oceniona wysoko – przeważają oceny bardzo dobre i doskonałe. Średnia ocena wynosi 4,6, co świadczy o przyjaznym i pozytywnym klimacie panującym podczas zbiórki.

5. Chęć uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości

Rozkład ocen: 1 (0), 2 (0), 3 (0), 4 (0), 5 (10)

Wszyscy respondenci jednogłośnie wyrazili pełną gotowość do uczestnictwa w podobnych inicjatywach w przyszłości. Średnia ocena to 5,0, co wskazuje na bardzo duże zainteresowanie tego typu formą aktywności ekologicznej.

Wnioski końcowe:

Wszyscy uczestnicy jednogłośnie dostrzegli wartość ekologiczną wydarzenia, co potwierdza potrzebę kontynuacji takich działań.

Poziom organizacji oraz atmosfera podczas wydarzenia zostały ocenione jako bardzo dobre lub doskonałe, co potwierdza skuteczność działań przygotowawczych i sprawną komunikację.

Pełne poparcie dla przyszłych edycji podobnych wydarzeń świadczy o trafności formy, celów i sposobu realizacji inicjatywy.

Rekomenduje się organizację cyklicznych zbiórek elektrośmieci, z uwagi na ich efektywność środowiskową oraz duże społeczne zainteresowanie i zaangażowanie.

Wnioski końcowe i rekomendacje

1. **Zorganizowane inicjatywy były trafnie dobrane do potrzeb i oczekiwań uczestników.** Wysokie oceny we wszystkich kategoriach wskazują na efektywność zarówno merytoryczną, jak i organizacyjną.
2. **Działania ekologiczne realizowane w formie aktywnej (spacery, sptywy, sprzątanie)** cieszą się dużym uznaniem i powinny być kontynuowane oraz rozwijane jako sprawdzone narzędzie edukacji ekologicznej.
3. **Wydarzenia artystyczne i konkursowe** również pełnią ważną funkcję w budowaniu świadomości, szczególnie wśród dzieci i młodzieży – warto je nadal realizować jako uzupełnienie form terenowych.
4. **Rekomenduje się kontynuację cyklu inicjatyw ekologicznych**, przy zachowaniu wysokiego poziomu organizacyjnego oraz dbałości o przekaz edukacyjny.
5. **Zaleca się uwzględnienie sugestii uczestników** w dalszym planowaniu, aby jeszcze lepiej dopasować formę działań do potrzeb różnych grup odbiorców.

Raport podsumowujący spotkanie na zakończenie projektu – analiza wyników ankiet ewaluacyjnych

Wprowadzenie:

20 czerwca 2025 r. zostało zorganizowane spotkanie podsumowujące projekt. W trakcie spotkania zostały zaprezentowane poszczególne autorskie inicjatywy społeczne oraz ich rezultaty, omówione zostały korzyści oraz problemy jakie pojawiły się w trakcie realizacji projektu. Przedstawiony został również film jako efekt działań projektowych – element dobrych praktyk. Na spotkanie zaproszonych zostało 3 prelegentów – działaczy społecznych, którzy podzielili się swoim doświadczeniem z zakresu prowadzenia działań na rzecz społeczności lokalnych. Podczas spotkania wszyscy uczestnicy otrzymali certyfikaty potwierdzające udział projekcie tym samym stając się aktywnym wolontariuszami. Spotkanie służyło propagowaniu aktywności społecznej i obywatelskiej oraz idei wolontariatu. Za realizację zadania odpowiedzialny był kierownik projektu we współpracy z doradcami/trenerami/coachami. Ewaluacja zadania została przeprowadzona w oparciu o ankiety ewaluacyjne, a jej głównym celem była ocena realizacji zadania pod kątem skuteczności prowadzonych działań, trafności w doborze działań oraz użyteczności zdobytej przez uczestników wiedzy.

Uczestnicy spotkania wyrażali swoje opinie na następujące pytania:

1. Organizacja spotkania (logistyka, punktualność, przebieg)

Rozkład ocen:

- raczej niezadowolony/a – 3
- neutralnie – 4
- raczej zadowolony/a – 16
- bardzo zadowolony/a – 5

Większość uczestników (21 osób = 75%) oceniła organizację jako „raczej” lub „bardzo zadowolający”. Tylko 7 osób (25%) dało odpowiedzi neutralne lub negatywne.

Wniosek: warto dopytać uczestników (np. w komentarzach), co konkretnie było dla nich nieczytelne czy uciążliwe. Można też stworzyć check-listę organizacyjną dla przyszłych wydarzeń.

2, Jakość prezentowanych inicjatyw społecznych i rezultatów projektu

Rozkład ocen:

- neutralnie – 7
- raczej zadowolony/a – 14
- bardzo zadowolony/a – 7

Ponad 75% osób (21 z 28) pozytywnie oceniło wartość prezentowanych treści, ale aż 7 osób (25%) wskazało „neutralnie”.

To może oznaczać, że:

- część prezentacji była zbyt ogólna lub zbyt szczegółowa,
- nie wszyscy uczestnicy czuli się odbiorcami tych treści,
- niektóre inicjatywy mogły nie być dla nich inspirujące lub nowe.

Wniosek: warto zadbać o **bardziej zróżnicowaną formę** prezentacji (np. storytelling, case studies, interakcje), żeby angażować różne typy uczestników.

3. Wystąpienia zaproszonych prelegentów – działaczy społecznych

Rozkład ocen:

- neutralnie – 4
- raczej zadowolony/a – 11
- bardzo zadowolony/a – 13

To **najlepiej oceniany punkt** spotkania – aż **86% uczestników** było zadowolonych lub bardzo zadowolonych. Tylko 4 osoby były „neutralne” – żadnej negatywnej oceny.

Prelegenci byli dobrze dobrani, ich wystąpienia były:

- ciekawe,
- autentyczne,
- inspirujące.

Wniosek: kontynuować zapraszanie praktyków i ludzi z doświadczeniem, najlepiej tych, którzy potrafią **opowiadać historie, nie tylko przekazywać fakty**.

4. Atmosfera spotkania i zaangażowanie prowadzących

Rozkład ocen:

- neutralnie – 5
- raczej zadowolony/a – 14
- bardzo zadowolony/a – 9

83% uczestników oceniło atmosferę pozytywnie. 5 osób wybrało „neutralnie”, co może oznaczać, że:

- nie czuli się wciągnięci,
- prowadzący byli zbyt formalni lub zbyt chaotyczni,
- brakowało interakcji lub przestrzeni na rozmowy.

Wniosek:

Zaangażowanie prowadzących jest kluczowe dla budowania dobrej atmosfery. Widać, że większość dobrze odebrała ich energię, ale pewna część nie poczuła „chemii”.

5. Ogólna satysfakcja z udziału w wydarzeniu

Rozkład ocen:

- neutralnie – 5
- raczej zadowolony/a – 10
- bardzo zadowolony/a – 13

Ocena ogólna jest wysoka – 82% zadowolonych, 18% neutralnych. Zero ocen negatywnych.

Wniosek:

To bardzo dobry sygnał – wydarzenie zostało zapamiętane pozytywnie. „Neutralni” mogą oznaczać osoby z umiarkowanym zainteresowaniem tematem, zmęczone, albo niezaangażowane.

Mocne strony wydarzenia:

- **Prelegenci** wypadli najlepiej (średnia 3,32) – świetny wybór mówców, inspirujące i angażujące wystąpienia.
- **Atmosfera i prowadzenie** (3,14) też na plus – czyli dobra energia i aktywność organizatorów.
- **Ogólna satysfakcja** wysoka – 82% uczestników oceniło wydarzenie jako „raczej” lub „bardzo zadowalające”.

Potencjalne obszary do poprawy:

- **Organizacja (logistyka, punktualność)** – choć ocena nadal dobra (2,82), aż 7 osób nie było zadowolonych lub było neutralnych. Warto sprawdzić, co mogło pójść nie tak: spóźnienia, chaos przy rejestracji, brak informacji?
- **Jakość inicjatyw** – mimo ogólnie pozytywnego odbioru, aż 7 osób wybrało opcję neutralną, co może oznaczać brak większego zaangażowania w niektóre części projektu.